

*Movimiento internacional*  
**Somos-Iglesia**

*Movimento Internazionale*  
**Nós somos Igreja**

*Movimento Internazionale*  
**Noi siamo Chiesa**

*Mouvement international*  
**Nous sommes Eglise**

*Internationale Bewegung*  
**Wir sind Kirche**

# *International Movement* **We are Church**

*Chair at present:*  
**Raquel Mallavibarrena**  
Penuelas 17  
28005 Madrid  
SPAIN  
Tel.: +34 649332654  
email: [rmallavi@mat.ucm.es](mailto:rmallavi@mat.ucm.es)

Internet: [www.we-are-church.org](http://www.we-are-church.org)

## **Peticiones de SOMOS IGLESIA al sínodo mundial de obispos, titulado “La palabra de Dios en la vida y la misión de la iglesia” (5-26 de octubre de 2008, en Roma)**

Desde el Concilio Vaticano II (1962-1965), el “escuchar la palabra de Dios en la Biblia”, es uno de los aspectos esenciales de la iglesia católica.

Según la opinión del MOVIMIENTO INTERNACIONAL SOMOS IGLESIA, varios textos del Magisterio de la Iglesia muestran aún que la teología de la Palabra de Dios, tal como fué desarrollada en la Constitución Dogmática sobre la Revelación (“Dei Verbum”) del Vaticano II, prácticamente no ha sido tenida en cuenta, ni, lo que es peor, considerada con visión de futuro.

El último concilio ha dado lugar a un avance decisivo de la comprensión de la Biblia, pero la tarea está aún sin terminar. SOMOS IGLESIA solicita a los obispos participantes en el sínodo mundial 2008, que discutan los campos problemáticos siguientes y desarrollen medidas apropiadas para dar soluciones orientadas hacia el futuro.

**1ª No se debe abusar de la Biblia y convertirla en cantera para fundamentar doctrinas eclesiásticas.** Ella no es un manual de dogmática o de ética. Tal cosa se observa en la proclamación eclesiástica (véase el Catecismo de la Iglesia Católica): Se combinan frases sacadas de diferentes contextos y diferentes géneros; en muchos casos, no se respetan métodos de exégesis y no se tienen en cuenta principios de hermenéutica. Tendencias historicistas y una pretensión de verdad absoluta en pasajes aislados (p.ej. el evangelio de San Juan) no son compatibles con la “Constitución sobre la Revelación” del concilio.

**2ª En algunas escrituras del Nuevo Testamento se encuentran textos antijudaistas.** Estas expresiones han causado muchísimo daño. Tenemos entonces que admitir abiertamente nuestros prejuicios acerca de los judíos y a trabajar para superarlos.

**3ª Dichos bíblicos históricamente falsos** ( p.ej. “los fariseos hipócritas” o bien “Dios de la venganza” en el AT contra “Dios del Amor” en el NT) han de desaparecer definitivamente.

**4ª Hoy como antes, la exégesis histórico-crítica es base imprescindible para comprender los textos bíblicos.** Esta aproximación utiliza métodos diferentes. Es urgente reclamar que estos métodos se usen igualmente cuando los textos bíblicos aparecen en textos oficiales y cuando aparecen en la predicación eclesiástica.

**5ª Las nuevas aproximaciones a la Biblia, que se han abierto por la “exégesis feminista”, deberían ser tomadas más en cuenta.** Esta interpretación de la Biblia

advierte que el carácter de muchos textos bíblicos, orientado hacia el hombre, sólo incluye ocasionalmente experiencias de mujeres con el Dios de Abraham, Isaac y Jacob. Numerosos textos bíblicos fueron escritos con el interés de la legitimación del patriarcado o al menos más tarde se hizo un mal uso de ellos en este sentido.

**6ª A la interpretación psicológica (profunda) de textos bíblicos se le presta muy poca atención.** Este enfoque empieza con lo que conmueve hoy en día al lector de la Biblia en relación con sus problemas, preguntas, temores, esperanzas, sentimientos, en sus sueños de día y de noche, sus opiniones y escala de valores.

**7ª La interpretación canónica de la Biblia mantenida por algunos exegetas actuales abre nuevas perspectivas a la Iglesia.** La orientación hacia todo el canon de la Sagrada Escritura debería liberar de cualquier totalitarismo o propósito estandarizante y mostrar el canon en su variedad interna como algo que asegura una construcción plural. De esta manera la Biblia podría llegar a ser una “Escuela de aprendizaje de la Pluralidad” (Ottmar Fuchs).

**8ª La “Unidad en la diversidad” es también muy importante para la comprensión de la Iglesia y para la situación ecuménica cristiana.** Si el ya de por sí diverso conjunto de las escrituras bíblicas hebreas y griegas es visto como la unidad deseada, ello nos llevará a un reconocimiento de la pluralidad. La Biblia llegará así a ser el modelo eclesial verdaderamente ecuménico como unidad en la diversidad.

**9ª No hay un concepto claro de la “Revelación”.** El Concilio Vaticano II no ha explicado cómo la revelación de Dios en su trascendencia radical e inmanencia tiene que ser expresada de tal manera que se preserve la libertad de Dios y del hombre, y que se evite una manera mitológica de hablar.

**10ª La revelación universal de Dios en las religiones del mundo y su relación con la revelación judeo-cristiana dista mucho de estar aclarada suficientemente.**

**11ª La “Inspiración de la Biblia” ha sido y es malinterpretada con frecuencia por los fieles.** Dios o bien el Espíritu Santo habría soplado a los escritores bíblicos las palabras prácticamente al oído. Esta idea debe ser corregida con urgencia.

**12ª En la práctica de la Iglesia hay muchas veces una Biblia “doble”:** la Biblia de los exegetas que trabajan científicamente y la Biblia de aquellos que en gran parte no están informados sobre el trabajo de aquéllos, pero que son los lectores “sencillos” con interés religioso.

En el documento de la Comisión Bíblica Papal “La Interpretación de la Biblia en la Iglesia” (1993) los diferentes accesos a la Biblia están objetivamente presentados y sometidos a una crítica constructiva. La inculturación de la interpretación de la Biblia y la indicación de que los escritos están escritos en una situación concreta se afirma con énfasis y el acceso fundamentalista es condenado expresamente como camino erróneo.

Para que el peligro de la existencia de una Biblia “doble” no aumente, será necesario en el futuro llegar a un diálogo fructífero entre los dos lados. Para esto deben encontrarse nuevas reglas que hagan posible la comunicación.

**Please contact:**

Raquel Mallavibarrena (Chair)	(Spain)	+34 649332654	rmallavi@mat.ucm.es
Christian Weisner (Media)	(Germany)	+49 172-518 40 82	media@we-are-church.org
Edith Kuropatwa-Fèvre	(Belgium)	+32 2 56 70 964	ekf.paves@telenet.be
Sefa Amell i Comas	(Catalunya/Spain)		sefa.amell@menta.net
Enrique Orellana	(Chile)		somosiglesiachile@hotmail.com
Giovanni Politi	(Finland)	+358505290144	giovanni.politi@kolumbus.fi
Helen McCarthy	(Ireland)		wearechurchireland@eircom.net
Vittorio Bellavite	(Italy)	+39 02 70602370	vi.bel@iol.it
Aasmund Vik	(Norway)		aasmund.vik@nationaltheatret.no
Maria João Sande Lemos	(Portugal)	+351 91 460 2336	mjoaosandel@gmail.com
Aisha Taylor	(United States)		ataylor@womensordination.org

---

**International Movement We Are Church****Background Information**

The International Movement We Are Church, founded in Rome in 1996, is represented in more than twenty countries on all continents and is networking world-wide with similar-minded reform groups. We Are Church is an international movement within the Roman-Catholic Church and aims at renewal on the basis of the Second Vatican Council (1962-1965). We Are Church was started in Austria in 1995 with a church referendum.