

Movimiento internacional
Somos-Iglesia

Movimento Internacional
Nós somos Igreja

Movimento Internazionale
Noi siamo Chiesa

Mouvement international
Nous sommes Eglise

Internationale Bewegung
Wir sind Kirche

International Movement **We are Church**

Chair at present:
Raquel Mallavibarrena

Penuelas 17
28005 Madrid
SPAIN

Tel.: +34 649332654
email: rmallavi@mat.ucm.es

Internet: www.we-are-church.org

Nous sommes Eglise sur le Synode Mondial des Evêques (5-26.10.2008)

La Parole de Dieu dans la vie et dans la mission de l'Eglise

“L'écoute de la Parole de Dieu dans l'Ecriture Sainte” fait partie depuis le Concile Vatican II (1962-1965) des convictions fondamentales de l'Eglise catholique.

Selon le Mouvement International Nous sommes Eglise, il ressort de nombreux textes du magistère romain que la théologie de la Parole de Dieu, développée dans la Constitution Dogmatique sur la Révélation du Concile Vatican II (Dei Verbum) n'a guère été prise en compte ou ne l'a été que très fragmentairement.

Le dernier Concile a éveillé à la compréhension de la Bible de manière déterminante mais sans beaucoup d'effet. C'est pourquoi Nous sommes Eglise invite les évêques qui participeront au Synode mondial de 2008 à ouvrir la discussion sur les problèmes suivants et à prendre des décisions ouvrant la voie à des solutions d'avenir.

1. **La Bible ne doit pas servir à alimenter la doctrine ecclésiastique.** Elle n'est pas un manuel de dogmatique ou d'éthique. Il en est trop peu tenu compte dans l'annonce ecclésiale (voir le Catéchisme de l'Eglise catholique): des phrases provenant de contextes et de genres différents s'y trouvent combinées; des méthodes d'interprétation de l'Ecriture et certains principes qui en commandent la compréhension sont souvent ignorés. Les tendances historicisantes et la présentation de textes bibliques isolés comme contenant une vérité absolue sont en contradiction avec la Constitution Dogmatique sur la Révélation adoptée par le Concile.

2. **Le Nouveau Testament comporte des passages de caractère antijudaïque.** L'histoire de la réception de ces textes et l'influence qu'ils ont exercée depuis leur origine ont été désastreuses. Nous devons donc faire la lumière sur nos préjugés sur 'les' Juifs, les reconnaître et les surmonter.

3. **Les formulations bibliques incorrectes** (comme «les pharisiens hypocrites», «le Dieu de la vengeance de l'Ancien Testament» et «le Dieu d'amour du Nouveau Testament») doivent être écartées.

4. **L'interprétation historico-critique est toujours un facteur indispensable de compréhension des textes bibliques.** Cette approche utilise diverses méthodes qui devraient être adoptées aussi pour les citations bibliques des documents et des annonces de l'Eglise.

5. **Les nouvelles approches de la Bible ouvertes par l'«exégèse féministe» devraient être prises en considération d'une manière plus intense.** Cette lecture de la Bible fait ressortir que de nombreux textes bibliques orientés à l'homme ne prend en compte qu'occasionnellement les expériences féminines du Dieu d'Abraham, d'Isaac et de Jacob. De nombreux textes de la Bible ont été écrits pour légitimer le patriarcat ou on en a abusé par la suite à cette fin.

6. **L'interprétation des textes bibliques à partir de la psychologie des profondeurs ne jouit encore que d'une considération trop rare.** Elle part des problèmes, des questions, des peurs, de l'espoir, des émotions, des rêves -de la journée et de la nuit, des opinions et des valeurs du lecteur -c'est à dire de tout ce qui affecte les lecteurs de la Bible.

7. **L'interprétation canonique de la Bible qui a la faveur de quelques exégètes d'aujourd'hui ouvre de nouvelles perspectives pour l'Eglise.** En appréhendant le canon de l'Écriture dans son ensemble on devrait s'affranchir de toute intention totalitaire et uniformisante et découvrir le canon de la Bible comme une construction diverse, pluraliste et porteuse de pluralisme. La Bible peut alors devenir une «école de pluralité» (Ottmar Fuchs).

8. **L'«unité dans la diversité» a une énorme importance pour la compréhension de l'Eglise et de l'oecuménisme chrétien.** Dès lors que l'ensemble multiforme des écritures hébraïques et grecques est vu comme unité désirée, la pluralité est acquise. Dans ce contexte, la Bible devient pour l'Eglise modèle d'oecuménisme comme unité dans la diversité.

9. **Il n'y a pas de concept clair de la «révélation».** Le concile Vatican II n'a pas expliqué comment la révélation de Dieu dans sa transcendance et dans son immanence radicales peut être reçue par l'homme dans son historicité, d'une manière qui préserve la liberté de Dieu et celle de l'homme et en évitant en même temps un mode d'expression mythologique.

10. **La révélation générale de Dieu dans les religions du monde et son rapport à la révélation judéo-chrétienne sont des questions pour une large part irrésolues.**

11. **L'«inspiration de la Bible» a été et est souvent mal comprise par les gens.** Dieu – plutôt l'Esprit saint – aurait soufflé les paroles à l'oreille des auteurs bibliques. Une idée à réviser d'urgence

12. **Dans la pratique de l'Eglise, il y a souvent une «double» Bible:** la Bible des exégètes, fruit d'un travail scientifique, et la Bible des lecteurs “ordinaires”, peu informés de ces travaux mais qui manifestent un intérêt religieux

Le document de la Commission biblique pontificale L'interprétation de la Bible dans l'Eglise (1993) présente d'une manière objective les différentes voies d'accès à la Bible et en fait une critique constructive. L'inculturation de l'interprétation de la Bible est explicitement encouragée, étant souligné que les écritures bibliques sont reliées à une situation spécifique. Les approches fondamentalistes de la Bible sont explicitement condamnées comme fausse route.

Pour ne pas aggraver le risque d'une «double» Bible, un dialogue dans une atmosphère d'égalité est nécessaire. Il faudra innover pour créer les conditions d'un dialogue fructueux entre les deux parties

Traduction Hubert Tournès

Please contact:

Raquel Mallavibarrena (Chair)	(Spain)	+34 649332654	rmallavi@mat.ucm.es
Christian Weisner (Media)	(Germany)	+49 172-518 40 82	media@we-are-church.org
Edith Kuropatwa-Fèvre	(Belgium)	+32 2 56 70 964	ekf.paves@telenet.be
Sefa Amell i Comas	(Catalunya/Spain)		sefa.amell@menta.net
Enrique Orellana	(Chile)		somosiglesiachile@hotmail.com
Giovanni Politi	(Finland)	+358505290144	giovanni.politi@kolumbus.fi
Helen McCarthy	(Ireland)		wearechurchireland@eircom.net
Vittorio Bellavite	(Italy)	+39 02 70602370	vi.bel@iol.it
Aasmund Vik	(Norway)		aasmund.vik@nationaltheatret.no
Maria João Sande Lemos	(Portugal)	+351 91 460 2336	mjoaosandel@gmail.com
Aisha Taylor	(United States)		ataylor@womensordination.org

International Movement We Are Church

Background Information

The International Movement We Are Church, founded in Rome in 1996, is represented in more than twenty countries on all continents and is networking world-wide with similar-minded reform groups. We Are Church is an international movement within the Roman-Catholic Church and aims at renewal on the basis of the Second Vatican Council (1962-1965). We Are Church was started in Austria in 1995 with a church referendum.